	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број: 10/2-94
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум: 07.10.2015.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Доцент др Јелена Максимовић
2. Редовни професор др Марина Матејевић
3. Ванредни професор др Зорица Станисављевић
4. Доцент др Зоран Станковић

2. Одлука Већа департмана за педагогију број 10/2-14 од 03. марта 2015. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

Име, име једног родитеља, презиме
Никола Зоран Стојадиновић

Година уписа на мастер академске студије
2013/2014.

Назив студијског програма
Мастер академске студије педагогије

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Улога наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом

IV ПРЕГЛЕД-МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидата Николе Стојадиновића садржи следеће целине изложене на 74 странице текста кроз следећа поглавља:

Увод указује на актуелност теме која се односи на улогу наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом.

Теоријски приступ истраживању обухвата следеће целине: Статус и улога наставника у наставном процесу, Појам и термилошко одређење рефлексивне праксе, Компетенције наставника, Особине наставника као рефлексивног практичара, Наставник као рефлексивни практичар и истраживач васпитно-образовне праксе, Значај рефлексивне праксе у процесу само-посматрања и само-евалуације наставника, Професионални развој наставника у функцији унапређења квалитета рефлексивне праксе, Наставник као рефлексивни практичар у раду са даровитом децом, Термилошко одређење појма даровитости, Креативност као бит даровитости, Карактеристике даровитих ученика, Идентификација даровитих, Наставник и развијање потенцијала код даровитих, Даровити селф-како је то бити даровит? Компетенције наставника у раду са даровитим ученицима, Припрема и обука наставника у раду са даровитим ученицима, Метакогнитивне способности наставника у раду са даровитим ученицима, Досадашња истраживања.

Методолошки приступ проблему представља целину у којој је дефинисан проблем, предмет, циљ истраживања на три нивоа (теоријски, сазнајни и апликативни), затим су дефинисане варијабле истраживања, методе, технике и инструмент, описан је узорак, ток истраживања као и статистички поступци. Проблема истраживања постављен је у облику питања: Да ли наставник рефлексивни практичар подстиче даровитост код ученика? Циљ истраживања сагледава се кроз три нивоа: (1) Теоријски циљ, анализом релевантне литературе и досадашњих значајних педагошких истраживања о улози наставника у раду са даровитим ученицима, термилошко објашњење појма даровитости, рефлексивна пракса и рефлексивни практичар (2) Сазнајни, кроз анализу ставовова наставника о појму рефлексивни практичар и даровитости, улози коју имају у раду са даровитим ученицима, ставовима према рефлексивној пракси, ситуацијама у којима помажу даровитим ученицима у развијању њихових потенцијала, начина на који идентификују даровите ученике итд. (3) Апликативни, делимично расветлити проблем улоге наставника рефлексивног практичара у раду са даровитим ученицима, развити свест о значају наставника рефлексивног практичара и пробудити у наставницима жељу за усавршавањем у области даровитости како би били успешнији истраживачи. У истраживању су постављени задаци: 1. Утврдити релијабилност (поузданост) скале процене и прецизирати факторе који ће се екстраховати поступком факторске анализе. 2. Утврдити и анализирати ставове наставника о њиховом знању појма рефлексивни практичар. 3. Испитати ставове наставника о компетенцијама рефлексивног практичара. 4. Утврдити и анализирати ставове наставника о њиховом знању о појму даровитости. 5. Испитати ставове наставника о начинима њихове идентификације даровитих ученика. 6. Испитати ставове наставника о улози рефлексивног практичара у раду са даровитим ученицима. 7. Утврдити и анализирати ставове наставника о њиховој припреми и обуци за рад са даровитим ученицима. 8. Утврдити са којим потешкоћама и препрекама се наставници најчешће сусрећу у раду са даровитим ученицима. Хипотезе у истраживању су следеће: 1. Претпоставља се да је скала процене релијабилна а фактори који ће се екстраховати анализом везани су за: информисаност о појму даровитости, о улози наставника рефлексивног практичара у раду са даровитима, наставниково препознавање и развијање потенцијала код даровитих. 2. Претпоставља се да су наставници добро информисани значењем појма рефлексивни практичар. 3. Претпоставља се да су наставници информисани о компетенцијама које треба да поседује рефлексивни практичар. 4. Претпоставља се да су наставници информисани о појму даровитости, али и да је поистовећују са појмовима креативност и натпросечна интелигенција. 5. Претпоставља се да наставници идентификују даровите ученике опсервацијом на часу и њиховим постигнућима на тестовима знања. 6. Претпоставља се да наставници истичу значај улоге наставника као рефлексивног практичара. 7. Претпоставља се да су наставници припремљени за рад са даровитим ученицима путем образовних програма у оквиру изучавања педагошких дисциплина и одговарајућих методика, путем програма сталног стручног усавршавања. 8. Претпоставља се да се наставници најчешће сусрећу са проблемима материјалне, просторне и кадровске природе, последицама традиционалног приступа и неадекватне идентификације даровитих. За процену улоге наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом конструисана је скала процене



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

1012-94

Датум:

07.10.2015.

Ликертовог типа са 40 ајтема. Узорком је обухваћено 102 испитаника које чине наставници на територији града Ниша и Ражња. Истраживање је обављено 2015. године.

Анализа и интерпретација података усмерена је на ставове наставника са циљем да се утврди да ли наставници познају важност и улогу познавања феномена даровитости, рефлексивног практичара и рефлексивне праксе, начине идентификовања и развоја феномена даровитости, значај наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом. Анализа и интерпретација резултата обухвата следеће целине: Релијабилност скале, Дескриптивна статистика, Факторска анализа, Информисаност и компетенције наставника за рад са даровитима; Потешкоће у раду са даровитима, Идентификација даровитих, Информисаност наставника о даровитима, Главни показатељ даровитости и главна препрека у раду са даровитима, Наставниково препознавање даровитог ученика

Закључак обухвата најзначајнија разматрања проблема који се односи на улогу наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом.

Литература обухвата 48 јединице новијег датума на српском, хрватском и енглеском језику.

Прилози на крају рада обухватају коришћене инструменте у раду: Скала процене за наставнике-РПУРДУ (Рефлексивни практичар у раду са даровитим ученицима).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Рад је резултат истраживања које је спроведено у школама на територији Ниша и Ражња. Циљ истраживања био је усмерен на испитивање ставова наставника о познавању појма рефлексивног практичара, даровитости и начинима њиховог рада са даровитим ученицима. Узорак је обухватио 102 испитаника, од тога 32 наставника основне школе и 70 професора средње школе. На основу спроведеног истраживања добијени су следећи подаци. Кронбах-алфа коефицијент показао је да сви ајтеми (има их 40) мере исту појаву односно да су конзистентни. На узорку од 102 наставника (100% важећи узорак) вредност Кронбах-алфа износи .876 и задовољава критеријум поузданости, јер је вредност изнад 0,5, док скале са 30 и више ајтема имају најбољу поузданост. Факторском анализом главних компоненти издвојено је 5 фактора који имају карактеристичне вредности 1 или више. Тих 5 компонената објашњавају укупно 55.81% варијансе. Факторском анализом са Варимакс ротацијом екстраховани су фактори, а коришћен је критеријум карактеристичног корена преко 1 за добијање фактора.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

У приказивању резултата евидентна је систематичност, поступност и прегледност. Дата су адекватна тумачења резултата и налази су повезани са истраживањима из литературе, што чини посебну вредност овог рада.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Мастер рад *Улога наставника рефлексивног практичара у раду са даровитом децом* кандидата Николе Стојадиновића садржи све битне елементе емпиријског истраживачког рада. Рад је резултат самосталног истраживања студента. Обухватан теоријски део рада припада теоријском контексту проблема истраживања. У њему су постављена већ постојећа теоријска сазнања из области која се истражује, а утврђени су развој, стање и тенденције проучаваног проблема, изнете су научне чињенице које су битне за теоријско тумачење. У раду је дата аргументована дискусија добијених резултата и изведени су релевантни закључци. У закључним разматрањима кандидат је квалитативном и квантитативном анализом интерпретирао резултате добијене истраживањем.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана

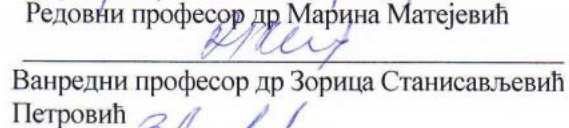
ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



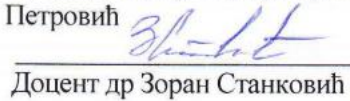
Доцент др Јелена Максимовић



Редовни професор др Марина Матејевић



Ванредни професор др Зорица Станисављевић
Петровић



Доцент др Зоран Станковић